

Världsservicestyrelsen av förtroendemän, bulletin nr 23
World Service Board of Trustees Bulletin #23

Deltagande och beslutsfattande vid världsservicekonferensen (WSC).

Under mer än tio år har medlemmar i Anonyma Narkomaner debatterat frågan om vilka som ska delta i beslutsprocesserna på vår världsservicekonferens (WSC). En del anser att alla konferensens beslut ska fattas direkt av NA-grupperna, och endast av grupperna. Andra anser att alla konferensdeltagare till fullo ska delta i alla stadier av dess beslutsfattande processer, från diskussion till omröstning.

Som gemenskap har vi inte erkänt några stenhårda regler för deltagande som ska tillämpas över hela Anonyma Narkomaner. 1989 antog vår världsservicekonferens (WSC) med överväldigande majoritet en motion som ersatte begränsande formuleringar om lokal omröstning i *Temporary Working Guide to our Service Structure* med ord som tillät variationer i den lokala tillämpningen:

“GSR:er är de enda medlemmarna med rösträtt vid DSK-möten, DSR:er är de enda medlemmarna med rösträtt vid ett RSK-möte. . .” ersattes med “Även om riktlinjer för enskilda distrikt och regioner kan variera beträffande vilka deltagare som får rösta. . .”

Beträffande deltagande vid WSC:s omröstning har det emellertid varit en annan historia. Från 1982 till och med 1987, presenterades olika motioner, åtföljda av upprörd debatt, för att begränsa omröstning vid WSC till RSR:er. En motion från 1982, som togs upp till 1983, röstades ner av två tredjedelar av de röstande deltagarna. Var och en av de fyra motioner som hade att göra med konferensens omröstning som ställdes 1984, röstades ned av i genomsnitt 80 procent av alla röstberättigade deltagare. När ännu en motion om röstberättigande ställdes följande år, var två tredjedelar av konferensdeltagarna emot att ens beakta den. Med detta trodde många medlemmar att saken hade avgjorts. De misstog sig.

1987 ställdes ännu en motion om att begränsa röstberättigande vid konferensen till RSR:er. Motionen sattes på agendan för nästa år, och publicerades i 1988 års *Conference Agenda Report*. Ett paket med papper för och emot motionen gavs omfattande distribution av WSC:s policykommitté, och världsservicestyrelsen av förtroendemän förberedde ett eget uttalande i frågan. Efter diskussion i hela gemenskapen om frågan, röstade konferensen ned motionen, 27 deltagare (36 procent) röstade för, 40 (53 procent) emot och 9 (12 procent) lade ned sin röst. En analys av omröstningen uppvisade en enorm skillnad i åsikter mellan RSR:er och övriga röstberättigade deltagare i konferensen. RSR:erna var ganska jämnt delade beträffande motionen, 27 röstade ja, 24 nej och 7 lade ned sin röst. Förtroendemännen, konferensens administrativa funktionärer och ordföranden i kommittéer var emellertid så gott som eniga i sitt motstånd till motionen, 16 röstade nej och två avstod från att rösta. RSR:er stod för alla rösterna för motionen, 40 procent av nej-rösterna kom från icke-RSR:er. Uppenbarligen hade frågan inte på långa vägar avgjorts definitivt.

Tre år senare återupplivades motionen om att begränsa rösträtten vid WSC till RSR:er. Konferensdeltagarna hade inte fått tillfälle att diskutera denna fråga under särskilt lång tid innan de gick till omröstning om motionen. Motionen presenterades i slutet av den allra sista av sju långa konferensdagar. Omröstningen om 1991 års motion visade, i jämförelse med 1988 års omröstning, en total ökning på tolv procent av stödet för att begränsa rösträtten, med 35 ja-röster (48 procent), 28 nej (38 procent) och tio nedlagda (14 procent). RSR:erna röstade 31 ja och 21 nej, med fem nedlagda, en ökning av stödet för begränsning av rösträtten på tio procent. Mest betydelsefullt var kanske den markanta förändringen av röster som lagts av konferensens administrativa funktionärer, kommittéordföranden och förtroendemän. En fjärdedel av dessa betrodda tjänare röstade för 1991 års motion medan ingen hade godkänt 1988 års förslag: mindre än hälften röstade emot och nästan en tredjedel avstod. Bristen på adekvat diskussion kanske förklarar en del av förändringen till förmån för begränsningar av rösträtten, men definitivt inte hela. Rörelsen för att begränsa rösträtt vid konferensen till RSR:er, som definitivt inte avstannat vid 1988 års WSC-möte, verkade tillta i styrka.

Helt klart är att frågan om vem som ska rösta vid världsservicekonferensen fortfarande är öppen för vidare diskussion. Det är vår förhoppning att er NA-gemenskap grundligt ska diskutera denna fråga. Vår styrelse tror att frågan om rösträtt inte på något vis är enkel, många ämnen behöver beaktas i förhållande till den. Denna fråga kommer att vara ett tema vid en av WSB:s panelpresentationer vid WSC-92. Vi har, efter bästa förmåga, här nedan presenterat en del av de argument vi anser behöver belysas då frågan om rösträtt beaktas, tillsammans med korta sammanfattningar av de motsatta ståndpunkterna i varje ämne. Detta är inte de enda argumenten, men de visar spännvidden av åsikter som omfattas av medlemmar i vår gemenskap. Vi hoppas att ni finner dessa sammanfattningar användbara i er gemenskaps diskussion av rösträtt när ni förbereder er för världsservicekonferensmötet i april i år, i Dallas.

Gruppsamvete

Endast RSR:er: "Vår andra tradition säger att Gud talar till vår servicestruktur endast genom det samvete som utvecklas i våra grupper. De beslut som registreras vid världsservicekonferensen ska endast avspegla gruppernas samlade samvete såsom det uttrycks av RSR:ernas röster."

Alla WSC-deltagare: "Världsservicekonferensen utvecklar ett gruppsamvete när dess medlemmar samlas för att konsultera sina samveten, söker Guds vägledning och fattar beslut. Detta gruppsamvete utvecklas ur diskussioner bland alla konferensens medlemmar, och uttrycks genom alla konferensdeltagares samlade röster."

Medlemmars och gruppers bestämmanderätt

Endast RSR:er: "Till skillnad från vissa organisationer, har våra medlemmar och våra grupper det slutliga ansvaret i NA. Endast dessa representerande medlemmar och grupper ska rösta vid konferensen. Om andra betrodda tjänare än RSR:er röstar vid WSC, urvattnar de NA-gruppernas auktoritet."

Alla WSC-deltagare: "Medlemmar och grupper är ansvariga för vår gemensamma välfärd, och gruppers självstyre ska inte påverka NA som helhet. Vid fullständigt

deltagande talar RSR:erna för medlemmars och grupper bestämmanderätt, specialiserad erfarenhet från andra betrodda tjänare blandas in i WSC-blandningen och resultatet blir en balanserad beslutsfattande process vid konferensen, som bäst tjänar vårt huvudsyfte.”

Ledarskap

Endast RSR:er: “Våra ledare är endast betrodda tjänare, som tar sin vägledning från gruppernas samvete. Då konferensfunktionärer, kommittéer och förtroendemän ges anvisning för fullgörandet av sitt ansvar, ska endast RSR:er rösta, eftersom endast de talar för grupperna.”

Alla WSC-deltagare: “Vi väljer omsorgsfullt ut våra WSC-ledare som ska tjäna oss. När konferensen fattar beslut, vill vi ha fullständig tillgång till insikten och den specialiserade erfarenheten hos konferensfunktionärer, kommittéordföranden och förtroendemän. Vi låter dem till fullo delta i alla skeden av WSC:s beslutsprocess.”

Direkt representation

Endast RSR:er: ”Eftersom beslutsrätt i NA-service härrör från NA-medlemmar och NA-grupper, ska konferensbeslut endast fattas på representativ grund. Andra betrodda tjänare ska inte rösta om WSC-beslut, eftersom de inte representerar några NA-gruppernas samvete.”

Alla WSC-deltagare: “Om WSC var NA:s regering som stiftade lagar och pålade skatter, skulle vi vilja ha representativt beslutsfattande på konferensen. Vi skulle också vilja ha en bättre balanserad indelning av representationen: idag har en region med 60 grupper samma makt i WSC som en region med 600 grupper. Men konferensens angelägenhet är emellertid inte att stifta lagar och pålägga skatter, utan att tjäna. En blandning av representation och specialiserad erfarenhet skapar de mest balanserade konferensbesluten för NA.”

Redovisningskyldighet

Endast RSR:er: “När kommittéordföranden, förtroendemän och WSC-funktionärer röstar om servicebeslut, bestämmer de själva villkoren för hur redovisningskyldiga de ska vara. Detta är olämpligt. Funktionärer, förtroendemän och kommittéer ska ta sin anvisning från beslut som röstats fram av dem som representerar grupper — RSR:erna — som etablerar den grad i vilken dessa betrodda tjänare ska hållas redovisningskyldiga för sina plikter.”

Alla WSC-deltagare: “Om inte konferensfunktionärer, kommittéordföranden och förtroendemän deltar i omröstningen om WSC-beslut, kan de inte hållas redovisningskyldiga för dessa beslut, eftersom de inte är medansvariga för dem.”

Innefattande, jämlikhet, anonymitet

Endast RSR:er: “Alla NA-medlemmar tar anonymt en jämlik del i konferensens beslutsprocesser genom att rösta i sina hemmagrupper. När RSR:er röstar vid konferensen, uttrycker de alla NA-gemenskapers jämlika kollektiva gruppsamvete. Att ge

andra betrodda tjänare en särskilt rösträtt bryter mot anonymitetens andliga princip, och utrustar en del medlemmar med rättigheter som inte ges till majoriteten av medlemmar.”

Alla WSC-deltagare: “Funktionärer, kommittéordföranden och förtroendemän ska ha samma rättigheter som representativt valda medlemmar av WSC. Att utesluta dem från fullt deltagande i konferensen gör dem till mindre än jämlika medlemmar av WSC och avskiljer dem från de andra medlemmarna. Det överensstämmer inte med anonymitetens anda.”

Balanserade beslut, huvudsyfte

Endast RSR:er: “Vårt huvudsyfte tjänas bäst av balanserade beslut. Balanserade servicebeslut kan endast fattas av dem som inte har ett personligt intresse av utgången. Konferensbeslut som fattas av NA-grupprepresentanter — RSR:er — är balanserade därför att de är objektiva.”

Alla WSC-deltagare: “Representanter, förtroendemän, kommittéer och funktionärer har alla intressen av konferensens beslut. De tjänar dock samtliga främst för hela NA:s bästa. Insikten och erfarenheten hos både RSR:er och andra betrodda tjänare är nödvändiga delar av balanserade servicediskussioner och balanserade servicebeslut.”

WSC:s karaktär

Endast RSR:er: “Världsservicekonferensen finns för att utföra gruppernas anvisningar. RSR:er sammanför NA-gruppernas röster vid konferensen. Diskussion är nödvändig endast för att tillhandahålla ny information.”

Alla WSC-deltagare: ”Konferensen finns för att sammanföra den bästa tillgängliga informationen om aktuella frågor. För att bra beslut ska kunna fattas, måste alla ha en möjlighet att rösta, baserat på den information som presenterats vid konferensens diskussioner, inte endast på tidigare instruktioner.”

Delvist deltagande

Endast RSR:er: “Förtroendemän, ordföranden för WSC-kommittéer och konferensfunktionärer ska erbjuda insikt och information i de diskussioner som formar ett gruppsamvete, men endast RSR:er ska rösta vid uttryckandet av ett gruppsamvete.”

Alla WSC-deltagare: “Om det är viktigt att innefatta förtroendemän, kommittéordförande och WSC-funktionärer i diskussioner, då är det lika viktigt att innefatta dem i de beslut som uppstår ur dessa diskussioner. Annars representerar rösterna vid WSC inte hela spektrat av konferensens gruppsamvete, utan endast en del av det.”

“...bör aldrig organiseras...”

Endast RSR:er: “Ansvarighet, inte bestämmanderätt, delegeras av grupperna till världsservicekonferensen. Beslutsfattande auktoritet vilar endast hos grupperna. Genom att begränsa rösträtt vid konferensen till endast RSR:er, håller vi våra grupper direkt engagerade i alla vår gemenskaps beslut.”

Alla WSC-deltagare: “När grupper inte delegerar beslutsfattande auktoritet till konferensen, måste de bli starkt organiserade för att kunna bedöma WSC-angelägenheter och fatta beslut. Detta avleder grupperna från deras huvudsyfte.”

Vi hoppas att de föregående exemplen på en del av de olika synpunkterna i hela vår gemenskap har hjälpt lokala gemenskaper i deras diskussion om detta ämne. Eftersom det finns representation från båda sidor av frågan inom världsservicestyrelsen av förtroendemän (WSB) skulle WSB kunna utveckla en omfattande skrivelse efter diskussionen vid WSC-92, som presenterar både synpunkterna för och emot, om konferensen tror att en sådan skrivelse skulle vara till hjälp.